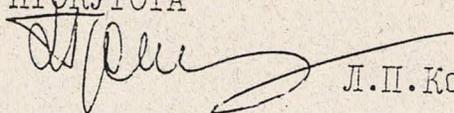


"УТВЕРЖДАЮ"

НАЧАЛЬНИК 2 ОТДЕЛА 5 УПРАВЛЕНИЯ -
ПОМОЩНИК ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ


Л.П. Копалин

"29" сентября 1994 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по архивному уголовному делу
№ К-513571 в отношении Эрнста Э. и
г. Москва

"29" сентября 1994 г.

По приговору военного трибунала СВАГ от 13 декабря 1948 г.
на основании ст. 58-6 ч. I УК РСФСР осуждены к 25 годам лишения с-
боды в ИТЛ каждый:

БЛОМ Георг-Роберт, 1926 г.р., уроженец
г. Берлина, немец, гражданин Германии,
на момент ареста 8 сентября 1946 г. -
без определенных занятий,

КЛЯЙН Манфред, 1925 г.р., уроженец г. Бер-
лина, немец, гражданин Германии, на момент
ареста 13 марта 1947 г. - студент Берлин-
ского университета,

ВРАЦИДЛО Георг, 1917 г.р., уроженец г. Гля-
виц /Верхняя Силезия/, немец, гражданин
Германии, на момент ареста 13 марта 1947
- студент Берлинского университета,

ЗЮГТРОП Гюнтер, 1928 г.р., уроженец
г. Эссен, немец, гражданин Германии, на
момент ареста 17 марта 1947 г. - руково-
дитель отдела печати и радио союза "Сво-
бодной немецкой молодежи",

ЭРНСТ Эвальд, 1921 г.р., уроженец г. Бом
на Рейне, немец, на момент ареста 17 март
1947 г. - референт правления ХДС в г. Галл

и ШМИДТ Клаус, 1927 г.р., уроженец дер. Ибер-
штедт Готского района, немец, гражданин
Германии, на момент ареста 4 ноября 1946
- учитель народной школы.

По этому же приговору на основании ст. 58-6 ч. I УК РСФСР
осужден к 20 годам лишения свободы в ИТЛ

БАР Вернер, 1911 г.р., уроженец г. Берлина
немец, гражданин Германии, на момент арест
14 марта 1947 г. - инженер Центрального
промышленного управления в советской зоне
оккупации.

Судом Блум, Кляйн, Врацидло, Зюгтроп, Эрнст, Шмидт и Бар
признаны виновными в том, что будучи в разное время 1946 г.
завербованными американской разведкой для шпионской деятельности,
собирали в советской зоне оккупации секретные сведения военного,
политического и экономического характера и передавали их америка-
нской разведке. (из приговора, т. 2, л. д. 448-449)

В заявлении осужденного Эрнста Эвальда, считающего себя невиновным, излагается просьба о его реабилитации.

Изучение архивного уголовного дела показало, что все вышеперечисленные лица были привлечены к уголовной ответственности и осуждены без достаточных на то оснований.

Так, в судебном заседании Блом, Бар и Эрнст не признали себя виновными в инкриминируемом им преступном деянии, хотя как и Кляйн, Брацидло, Зюгтроп и Шмидт не отрицали своей связи с американскими разведывательными органами, причиной чего была "материальная потребность". Как пояснил суду Зюгтроп, для шпионской деятельности в пользу американской разведки он был завербован в апреле 1946 г. Кляйном, которому передавал "сведения секретного характера о политических партиях в советской зоне оккупации Германии", а также передал "несколько карт с нанесением расположения мест добычи угля, магния, алюминия и бензина".

Из показаний в суде Кляйна и Эрнста также усматривается, что американскую разведку они периодически снабжали информацией о работе ЦК "Свободной немецкой молодежи", о численности состава членов ХДС, о работе КПГ и СПД и о деятельности других молодежных организаций и университетской молодежи.

Согласно показаниям подсудимого Блома, последний передал сотруднику американской разведки данные о дислокации небольших гарнизонов советских войск, охраняющих демаркационную линию, которые собрал "путем личных бесед и наблюдений", а также сведения "об отношении германского населения к земельной реформе" и записки с номерами воинских автомашин.

Осужденный Шмидт в суде показал, что он "дал свое согласие Блому о совместном сотрудничестве в пользу американских разведорганов", сообщил Блому о дислокации в г. Готе "русской воинской части численностью примерно до двух тысяч человек", назвал заместителя командира по политчасти в г. Готе и больше Блому никаких "других сведений не передавал".

По показаниям в суде Брацидло, последний также сообщил агенту американской разведки "о настроениях студентов в отношении объединения КПГ и СПД", передал "сведения о Советской армии в Германии", а именно "примерное количество родов войск в гарнизонах г. Иена", а также передал полученные от Бара "сведения о демонтаже завода "Цейсс", данные о промышленности точной механики и оптики с 1936 по 1946 г.г.... план работы промышленности точной механики и оптики за 1946 г.... структуру построения отделов Центрального

управления промышленности, их руководителей".

Эти показания подсудимого Враницло подтвердил в суде и осужденный Бар, поскольку он со слов Враницло считал, что последний "выпускает газету по экономическому вопросу" и эти данные были нужны "для помещения статьи в газету". О том же, что "эти данные нужны американскому офицеру Бир"; Враницло "не сказал", и только в суде он, Бар, понял, что передаваемые им Враницло сведения "являются ценными данными для американской разведки". (т.2, л.д.426-447)

Таким образом, из дела видно, что переданные Зюгтропом, Кляйном, Эрнстом, Блюмом и Шмидтом сведения являются сведениями общедоступного характера и не могут являться предметом шпионажа, как и переданные Баром и Враницло вышеупомянутые сведения экономического характера, поскольку вопрос о том, являются ли эти сведения специально охраняемой государственной тайной и по ~~прямому~~ запрещению Закона не подлежат оглашению, в судебном заседании не исследовался и какого-либо заключения компетентных органов по этому вопросу в материалах дела нет.

Такие обстоятельства дела дают основание считать, что Эрнст, Блюм, Шмидт, Кляйн, Зюгтроп, Бар и Враницло были осуждены по политическим мотивам, а поэтому на основании п."а" ст.3 и ст.8 ч.2 Закона РФ "О реабилитации жертв политических репрессий" от 18 октября 1991 г. все они подлежат реабилитации.

СТАНЦИИ ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
2 ОТДЕЛА 5 УПРАВЛЕНИЯ ГВП
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

— Е.В.Панасюгин

ICH BESTÄTIGE
CHEF DER ABTEILUNG 2 DER VERWALTUNG 5
ASSISTENT DES MILITÄR-OBERSTAATSANWALTS
Oberst der Justiz

[gez. Unterschrift]

L.P.Kopalin

29. September 1994

GUTACHTEN

zur archivierten Strafsache
Nr. K-513571 in bezug auf Ernst, E. u.a.

29. September 1994

Laut Urteil des Militärtribunals der SMAD vom 13. Dezember 1948 wurden folgende Personen auf Grund von Artikel 58-6, Teil 1 des StGB der UdSSR jeweils zu 25 Jahren Freiheitsentzug in einem Besserungs- und Arbeitslager verurteilt:

BLUM, Georg Robert, geb. 1926 in Berlin, Nationalität: deutsch, Staatsbürgerschaft: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 8. September 1946 ohne bestimmte Tätigkeit;

KLEIN, Manfred, geb. 1925 in Berlin, Nationalität: deutsch, Staatsbürgerschaft: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 13. März 1947 Student an der Universität Berlin;

WRAZIDLO, Georg, geb. 1917 in Gleiwitz (Oberschlesien), Nationalität: deutsch, Staatsbürgerschaft: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 13. März 1947 Student an der Berliner Universität;

SÜGTROP, Günther, geb. 1928 in Essen, Nationalität: deutsch, Staatsbürgerschaft: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 17. März 1947 Leiter der Presse- und Rundfunkabteilung bei der Freien Deutschen Jugend;

ERNST, Ewald, geb. 1921 in Bom [??? - d.Ü.] am Rhein, Nationalität: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 17. März 1947 Referent des Vorstandes der CDU in Halle;

SCHMIDT, Klaus, geb. 1927 in Überstedt [???- d.Ü.], Kreis Gotha, Nationalität: deutsch, Staatsbürgerschaft: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 4. November 1946 Volksschullehrer.

Laut demselben Urteil wurde auf Grund von Artikel 58-6, Teil 1 des StGB der UdSSR zu 20 Jahren Freiheitsentzug in einem Besserungs- und Arbeitslager verurteilt:

BAHR, Werner, geb. 1911 in Berlin, Nationalität: deutsch, Staatsbürgerschaft: deutsch, zum Zeitpunkt der Verhaftung am 14. März 1947 Ingenieur der Zentralverwaltung der Industrie der Sowjetischen Besatzungszone.

Durch das Gericht wurden Blum, Klein, Wrazidlo, Sütrop, Ernst, Schmidt und Bahr für schuldig befunden, vom amerikanischen Geheimdienst im Jahre 1946 zu unterschiedlichen Zeitpunkten zur Spionagetätigkeit angeworben worden zu sein, in der sowjetischen Besatzungszone geheime Informationen gesammelt zu haben, die militärischen, politischen und ökonomischen Charakter trugen, und sie dem amerikanischen Geheimdienst übergeben zu haben (aus dem Urteil, Band 2, Aktenblatt 448 - 449).

In einem Gesuch des Verurteilten Ernst, Ewald, der sich für unschuldig hält, wird die Bitte um Rehabilitierung geäußert.

Die Untersuchung der archivierten Strafsache zeigte, daß alle oben aufgeführten Personen zur strafrechtlichen Verantwortung gezogen und verurteilt wurden, ohne daß es dafür einen hinreichenden Grund gab.

So bekannten sich Blum, Bahr und Ernst zur Gerichtsverhandlung der ihnen zur Last gelegten verbrecherischen Handlung nicht schuldig, obgleich sie wie auch Klein, Wrazidlo, Sütrop und Schmidt ihre Verbindung zum amerikanischen Geheimdienst nicht abstritten. Der Grund für diese Verbindung seien „materielle Bedürfnisse“ gewesen. Wie Sütrop dem Gericht erklärte, sei er im April 1946 von Klein zur Spionagetätigkeit zugunsten des amerikanischen Geheimdienstes angeworben worden. Diesem habe er „geheime Informationen über die politischen Parteien in der sowjetischen Besatzungszone“ übergeben sowie „mehrere Karten, in denen Förderstätten von Kohle, Magnesium, Aluminium und Benzin eingezeichnet waren“.

Aus den Angaben Kleins und Ernsts vor Gericht läßt sich auch erkennen, daß sie den amerikanischen Geheimdienst regelmäßig mit Informationen über die Arbeit des Zentralrates der Freien Deutschen Jugend, über die Mitgliederzahl der CDU, über die Arbeit von KPD und SPD sowie über die Tätigkeit anderer Jugendorganisationen und der Universitätsjugend versorgten.

Laut Angaben des Angeklagten Blum übergab dieser einem Mitarbeiter des amerikanischen Geheimdienstes Informationen über die Standortverteilung kleiner, die Demarkationslinie schützender Garnisonen der sowjetischen Truppen, die er „durch persönliche Gespräche und Beobachtungen“ gesammelt hatte, sowie Informationen „über die Einstellung der deutschen Bevölkerung zur Bodenreform“ und Notizen mit polizeilichen Kennzeichen von Militärautos.

Der Verurteilte Schmidt gab vor Gericht an, er habe Blum sein „Einverständnis zu einer gemeinsamen Zusammenarbeit zum Nutzen des amerikanischen Geheimdienstes gegeben“, Blum über den Standort „eines russischen Truppenteils mit einer zahlenmäßigen Stärke von ca. 2000 Mann“ in Gotha berichtet sowie den Namen des stellvertretenden Politkommandeurs in Gotha genannt. „Weitere Informationen“ habe er Blum nicht übermittelt.

Laut Angaben Wrazidlos vor Gericht berichtete dieser ebenfalls einem Agenten des amerikanischen Geheimdienstes „über die Einstellung der Studenten zur Vereinigung von KPD und SPD“, übermittelte „Informationen über die sowjetische Armee in Deutschland“, und zwar „die ungefähre Anzahl der Waffengattungen in den Garnisonen von Jena“, sowie die von Bahr erhaltenen „Informationen über die Demontage des Zeiss-Werks, Angaben über die feinmechanische und optische Industrie im Zeitraum von 1936 bis 1946 ... den Arbeitsplan der feinmechanischen und optischen Industrie für 1946 ... die Struktur des Aufbaus der Abteilungen der Zentralverwaltung der Industrie, die Namen von deren Leitern“.

Diese Angaben des Angeklagten Wrazidlo vor Gericht bestätigte auch der Verurteilte Bahr, da er Wrazidlos Worten entnommen hatte, dieser gebe „eine Zeitung zur ökonomischen Frage“ heraus und die Angaben seien nötig gewesen, „um einen Artikel in der Zeitung zu veröffentlichen.“ Daß „der amerikanische Offizier Baer diese Informationen brauchte, hatte Wrazidlo nicht gesagt“ und er, Bahr, habe erst vor Gericht begriffen, daß die von ihm an Wrazidlo übermittelten Informationen „wertvolle Angaben für den amerikanischen Geheimdienst darstellten.“ (Band 2, Aktenblatt 426 - 447)

Aus der Akte ist somit ersichtlich, daß die von Sügtrop, Klein, Ernst, Blum und Schmidt übermittelten Informationen allgemein zugänglich waren und nicht Gegenstand von Spionage gewesen sein konnten - ebenso wie die erwähnten von Bahr und Wrazidlo übermittelten ökonomischen Angaben, da die Frage, ob diese Angaben speziell zu hütendes Staatsgeheimnis waren und laut ausdrücklichem Verbot des Gesetzes nicht veröffentlicht werden durften, in der Gerichtsverhandlung nicht untersucht wurde und es in den Akten keinerlei Gutachten der zuständigen Organe zu dieser Frage gibt.

Diese Sachlage gibt allen Grund zu der Annahme, daß Ernst, Blum, Schmidt, Klein, Sügtrop, Bahr und Wrazidlo aus politischen Motiven heraus verurteilt wurden, und deshalb sind sie alle gemäß Punkt „a“, Artikel 3 und Artikel 8, Teil 2 des Gesetzes der Russischen Föderation „Über die Rehabilitierung der Opfer politischer Repressionen“ vom 18. Oktober 1991 zu rehabilitieren.

MILITÄR-OBERSTAATSANWALT
DER ABTEILUNG 2 DER VERWALTUNG 5
DER MILITÄR-OBERSTAATSANWALTSCHAFT
Oberst der Justiz

[gez. Unterschrift]

J. W. Panasjugin