

Beschluß Nr. 5
des Präsidiums des Militärgerichts *Truppenteil 16666*
vom 21. Januar 2000

Das Präsidium des Militärgerichts *Truppenteil 16666* in der Zusammensetzung Generalmajor der Justiz A. A. Sbojew - stellvertretender Vorsitzender des Präsidiums und stellvertretender Vorsitzender des Militärgerichts *Truppenteil 16666* - als vorsitzender Richter sowie Oberst der Justiz A. I. Leontjew, Oberst der Justiz W. I. Serebrjanski, Oberst der Justiz W. W. Kusnetschikow und Oberstleutnant der Justiz A. W. Woronow als Mitglieder des Präsidiums hat unter Teilnahme des Militärstaatsanwalts der strategischen Raketentruppen Generalleutnant der Justiz A. N. Wertuchin in der Gerichtssitzung vom 21. Januar 2000 die Sache zum Kassationsantrag des Stellvertreters des Militärhauptstaatsanwalts gegen das Urteil des Militärtribunals der mechanisierten Gardedivision 8 vom 18. November 1946 geprüft, dem zufolge die deutsche Staatsangehörige

SCHULZ, Lisoletta Eduardowna, geb. 1924 in Lodz (Polen), Deutsche, wohnhaft in Leipzig, Abitur, parteilos, ledig, nicht vorbestraft, verhaftet am 12. September 1946,

nach Art. 59-10 des Strafgesetzbuchs der RSFSR zu 10 Jahren Freiheitsentzug, zu verbüßen in Arbeitserziehungslagern, verurteilt worden war.

Gemäß Beschluß (vom 2. April 1955) der Kommission für die Prüfung von Strafsachen von Verurteilten, die Strafen in Lagern und Gefängnissen im Hoheitsgebiet der Deutschen Demokratischen Republik verbüßen, wurde L. E. Schulz vorzeitig aus der Haft entlassen.

Eine Überprüfung des Urteils im Kassations- bzw. im Berufungsverfahren war nicht erfolgt.

Der Kassationsantrag war bezüglich der Aufhebung des Urteils und der Einstellung der Strafsache gegen die Verurteilte wegen Tatbestandsmangels gestellt worden.

Nach Anhörung des Berichts des Richters A. I. Leontjew und der Stellungnahme des Staatsanwalts der strategischen Raketentruppen Generalleutnant der Justiz A. N. Wertuchin, der den Antrag unterstützte, hat das Präsidium des Militärgericht folgendes festgestellt:

L. E. Schulz war vom Tribunal für schuldig befunden worden, im Juli 1946 den Mitarbeitern der Unterkunftsabteilung Leipzig Abramow und Milentjew beim Übergang in die britische Besatzungszone behilflich gewesen zu sein.

Im Kassationsantrag des Stellvertreters des Militärhauptstaatsanwalts wird darauf hingewiesen, dass Schulz zu Unrecht zur strafrechtlichen Verantwortung gezogen worden und das Verfahren aus folgenden Gründen einzustellen ist.

Bei Verhören im Verlauf der Voruntersuchung und vor Gericht hat Schulz erklärt, auf Bitte von Abramow und Milentjew, mit denen sie bekannt war, diese einst lediglich bis nach Heiligenstadt (Sachsen-Anhalt) in der sowjetischen Besatzungszone begleitet zu haben.

Danach sei sie nach Hause zurückgekehrt, und vom weiteren Schicksal der beiden habe sie keine Kenntnis. Sie wisse nicht, ob sie sich in die britische Besatzungszone begeben hätten.

Außer den Aussagen der Schulz enthalten die Akten des Falls keinerlei belastende Beweise.

Was Abramow und Milentjew betrifft, so wurden sie weder während der Voruntersuchung noch vor Gericht verhört, über ihr Schicksal ist nichts bekannt.

Außerdem - so heißt es weiter im Kassationsantrag - sind nach Art. 59-10 des Strafgesetzbuchs der RSFSR Personen zur Verantwortung zu ziehen, die Beihilfe zu einem illegalen Übertritt der Staatsgrenze geleistet haben, sei es gewerblich oder als Amtsträger.

Wie aus den Akten der Sache hervorgeht, war Schulz kein Amtsträger und befaßte sich auch nicht mit diesem Gewerbe, und die Demarkationslinie, die die Besatzungszonen der Alliierten in Deutschland trennten, war keine Staatsgrenze.

Folglich ist Schulz zu Unrecht zur strafrechtlichen Verantwortung gezogen worden.

Aufgrund der Darlegungen wird im Kassationsantrag darum ersucht, das Urteil aufzuheben und das Verfahren gegen Schulz gemäß Art. 5, Abs. 2 des Strafgesetzbuchs der RSFSR wegen Tatbestandsmangels einzustellen.

Nach Prüfung der Aktenlage und Erörterung der im Kassationsantrag vorgebrachten Argumente hat das Präsidium des Militärgerichts *Truppenteil 16666* befunden, daß dem Antrag wegen der darin dargelegten Gründe stattzugeben ist.

Geleitet von Art. 378 der Strafprozeßordnung der RSFSR hat das Präsidium des Militärgerichts *Truppenteil 16666* folgenden Beschluß gefaßt:

Das Urteil des Militärtribunals der mechanisierten Gardedivision 8 vom 18. November 1946 gegen Lisoletta Eduardowna Schulz, die nach Art. 59-10 des Strafgesetzbuchs der RSFSR zu 10 Jahren Freiheitsentzug, zu verbüßen in Arbeitserziehungslagern, verurteilt worden war, ist aufzuheben und das Verfahren gemäß Art. 5, Abs. 2 des Strafgesetzbuchs der RSFSR wegen Tatbestandsmangels einzustellen.

Generalmajor der Justiz A. Sbojew,
vorsitzender Richter

Das Original trägt die entsprechenden Unterschriften.

Beglaubigt: Oberst der Justiz W. Serebrjanski,
Sekretär des Präsidiums des Militärgerichts *Truppenteil 16666*

[Unterschrift, Rundsiege]

[Bitte beachten: Die Namensschreibung erfolgt aufgrund der Schreibweise im russischen Original. Durch die Rückübertragung in lateinische Buchstaben kann es daher u. U. zu Unterschieden in der Schreibweise kommen.]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5

**Президиума военного суда - войсковая часть 16666
от 21 января 2000 года**

Президиум военного суда - войсковая часть 16666 в составе:
председательствующего - заместителя председателя Президиума – заместителя председателя
военного суда - войсковая часть 16666 генерал-майора юстиции СБОЕВА А.А.,
членов президиума: полковников юстиции ЛЕОНТЬЕВА А.И., СЕРЕБРЯНСКОГО В.И.,
КУЗНЕЧИКОВА В.В. и подполковника юстиции ВОРОНОВА А.В.
рассмотрел в судебном заседании от 21 января 2000 года по докладу члена президиума
ЛЕОНТЬЕВА А.И.,
с участием военного прокурора Ракетных войск стратегического назначения генерал-
лейтенанта юстиции ВЕРТУХИНА А.Н.,

дело по протесту (в порядке надзора) заместителя Главного
военного прокурора на приговор военного трибунала 8-ой
гвардейской механизированной дивизии от 18 ноября 1946
года, которым гражданка Германии

ШУЛЬЦ Лизолетта Эдуардовна, 1924 года рождения,
немка, уроженка г. Лодзь (Польша), жительница г. Лейпциг,
со средним образованием, беспартийная, незамужняя,
несудимая, арестованная 12 сентября 1946 года,-

осуждена на основании ст. 59-10 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы в ИТЛ.

По постановлению Комиссии по рассмотрению дел на осужденных, отбывающих
наказание в лагерях и тюрьмах на территории Германской Демократической Республики, от
2 апреля 1955 года ШУЛЬЦ Л.Э. из мест лишения свободы досрочно освобождена.

В кассационном и надзорном порядках дело не рассматривалось.

Протест принесен на предмет отмены приговора и прекращения уголовного дела в
отношении осужденной за отсутствием в её действиях состава преступления.

Заслушав доклад судьи ЛЕОНТЬЕВА А.И., заключение военного прокурора Ракетных
войск стратегического назначения генерал- лейтенанта юстиции ВЕРТУХИНА А.Н.,
поддержавшего протест, президиум военного суда войск

УСТАНОВИЛ:

Судом ШУЛЬЦ Л.Э. признана виновной в том, что в июле 1946 г. оказала содействие
АБРАМОВУ и МИЛЕНТЬЕВУ, работникам КЭЧ г. Лейпциг, перейти в английскую зону
оккупации

В протесте (в порядке надзора) заместителя Главного военного прокурора указывается,
что ШУЛЬЦ к уголовной ответственности привлечена необоснованно и дело подлежит
прекращению по следующим основаниям.

Допрошенная в ходе предварительного следствия и в суде ШУЛЬЦ пояснила, что по
просьбе своих знакомых АБРАМОВА и МИЛЕНТЬЕВА однажды сопровождала их только до
г. Гайлигенштадт (земля Саксония-Анхальт) в советской зоне оккупации, после чего

возвратилась домой, и об их дальнейшей судьбе ей ничего не известно. Перешли ли они в английскую зону оккупации, она не знает.

Кроме показаний ШУЛЬЦ, об этом никаких доказательств обвинения в материалах дела не имеется.

Сами же АБРАМОВ и МИЛЕНТЬЕВ как на предварительном следствии, так и в суде не допрашивались, и их судьба неизвестна.

Кроме того, отмечается далее в протесте, по ст. 59-10 УК РСФСР подлежат ответственности лица, способствовавшие незаконному переходу государственных границ, совершённому в виде промысла или должностным лицом.

Как следует из материалов дела, ШУЛЬЦ должностным лицом не являлась и промыслом этим не занималась, а демаркационная линия, разделявшая союзнические зоны оккупации Германии, государственной границей не являлась.

Следовательно, ШУЛЬЦ привлечена к уголовной ответственности незаконно.

В связи с изложенным в протесте ставится вопрос об отмене приговора и прекращении дела в отношении неё на основании ст. 5, п. 2 УПК РСФСР за отсутствием состава преступления.

Рассмотрев материалы дела и соглашаясь с доводами протеста, президиум военного суда - войсковая часть 16666 находит протест подлежащим удовлетворению по изложенным в нём основаниям.

Руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, президиум военного суда - войсковая часть 16666

ПОСТАНОВИЛ:

Приговор военного трибунала 8-ой гвардейской механизированной дивизии от 18 ноября 1946 года в отношении ШУЛЬЦ Лизолетты Эдуардовны, осужденной по ст. 59-10 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы в ИТЛ, отменить и дело в отношении неё прекратить на основании п. 2 ст. 5 УПК РСФСР за отсутствием состава преступления.

Председательствующий
генерал – майор юстиции

А.СБОЕВ

Подлинное за надлежащей подписью.

С подлинным верно: СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВОЕННОГО СУДА-

ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ 16666

ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ



В.СЕРЕБРЯНСКИЙ